

Odvjetničko društvo § Leko i partneri

Rechtsanwälte / Attorneys at Law
Domagojeva 18 / 10000 Zagreb / Croatia
Tel: *385 (01)1 45 01 650 / Fax: *385 (0)1 45 01 660
e-mail: info@lekopartneri.com

Naš br. VIO14-918110
ek

Na spis br: Ovr-9609/2021

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD

U ZAGREBU

Tužitelj: VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Zagreb, Folnegovićeve 1,
OIB: 83416546499

Tuženik: KODRA 3D D.O.O.U STEČAJU, Zagreb, Poljanice 9, zastupan po stečajnom
upravitelju Davorinu Kapustiću

Odgovor na prigovor

tužitelja

(Tužitelj obavještava sud kako je na daljnje zastupanje u predmetu poslovni broj gornji ovlastio odvjetnike iz Odvjetničkog društva Leko i partneri iz Zagreba, Domagojeva 18, za koje je odvjetnike generalna punomoć pohranjena kod nadležnog Županijskog suda u Zagrebu, 39 Su-924/16)

Tužitelj se putem svog punomoćnika očituje na prigovor ovršenika, sada tuženika, izjavljen protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika Daniela Božić iz Zagreba, posl. br. Ovr-9609/2021, od dana 14.01.2022.g.

Navodi iz prigovora tuženika neosnovani su i paušalni u cijelosti te su izjavljeni isključivo u cilju odugovlačenja naplate nespornog potraživanja tužitelja.

Tužitelj ističe da se njegovo potraživanje temelji na izvratku iz poslovnih knjiga br. 3692913, a iz kojeg je izvratka razvidno kako je tuženik, s osnove isporučene vodne usluge, u obvezi prema tužitelju iznosom od 3.750,89 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama. Osim toga, tužitelj osnovanost svog potraživanja dokazuje i prijepisima računa, iz kojih je razvidna specifikacija dugovanja tuženika. Na računima su iskazani troškovi nastali korištenjem vodnih usluga i naknada, a koji troškovi sačinjavaju utuženo potraživanje.

Dokaz: - izvadak iz poslovnih knjiga (u spisu)
- prijepisi računa

Nadalje, tužitelj ističe kako je tuženik bio obveznik plaćanja računa za vodne usluge i naknade za objekt pod šifrom 3692913 na adresi predmetnoj, o čemu dostavlja kao dokaz izvadak iz Matične evidencije, Knjigovodstveno stanje obveznika, Popis objekata po obvezniku, Pregled obveznika po objektu i Knjigovodstvenu karticu te zahtjev za promjenom korisnika usluge.

Dokaz: - Matične evidencije

- Knjigovodstveno stanje obveznika
- Knjigovodstvena kartica
- Uvid u kupca
- Uvid u mjerno mjesto

Upravo iz dokumentacije koja prileži ovršnom prijedlogu te dokumentacije koju ovrhovoditelj dostavlja uz ovaj podnesak, nesporno proizlazi kako tuženik tužitelju duguje upravo utuženi iznos.

Tužitelj dostavlja Sporazum suvlasnika, Ugovor o pružanju usluga očitavanja vode te Aneks međuvlasničkog ugovora koji dokazuje osnovanost predmetnog potraživanja. Također, iz dostavljene korespondencije vidljivo je da je zatražena promjena korisnika temeljem Ugovora o zakupu na ime Ive Šoić iz čega proizlazi kako je tuženik bio korisnik usluge jer se u suprotnom ne bi ni prijavljivao promjenu.

Dokaz: - Sporazum suvlasnika

- Ugovor o pružanju usluga očitavanja vode
- Aneks međuvlasničkog ugovora br.54/16
- mail prepiska

Iz Općih i tehničkih uvjeta tuženika, prema odredbi čl. 3. *Korisnik vodne usluge svaka je fizička ili pravna osoba koja je vlasnik odnosno drugi posjednik građevine ili druge nekretnine (npr. najmoprimac, zakupac odnosno drugi mirni posjednik) i koja je s Isporučiteljom sklopila ugovor o priključenju na komunalne vodne građevine ili je temeljem ovih Uvjeta izjednačena s tim osobama (u daljem tekstu: korisnik)*

Nadalje odredbom čl. 11.istih stavcima

(3) *Za slučaj promjene korisnika usluge (zbog promjene vlasništva, zakupa, najma ili drugog razloga) dotadašnji korisnik ostaje u statusu korisnika i obveznika plaćanja vodnih usluga sve do početka novog obračunskog razdoblja u kojem je kopijom ugovora, odnosno drugim vjerodostojnim dokumentom obavijestio Isporučitelja o promjeni korisnika.*

(4) *Korisnik usluge i novi korisnik iz odredbe stavka 3. ovoga članka dužni su o nastaloj promjeni obavijestiti Isporučitelja usluge u roku od 8 dana, te solidarno odgovaraju za plaćanje vodne usluge do trenutka dostavljanja vjerodostojne dokumentacije o promjeni korisnika. Ukoliko korisnik usluge, kojeg Isporučitelj usluge vodi u evidenciji korisnika odnosno s kojim je Isporučitelj sklopio ugovor o korištenju vodne usluge, pravodobno ne dostavi Isporučitelju vjerodostojnu dokumentaciju o promjeni iz stavka 3. ovoga članka, ostaje u obvezi podmiriti pružene usluge za sve vrijeme dok ne dostavi dokumentaciju kojom dokazuje prijavu promjene.*

(5) *Ukoliko uz dostavu vjerodostojne dokumentacije korisnik usluge kojeg Isporučitelj vodi u evidenciji i novi korisnik usluge dostave Isporučitelju izjavu o priznanju duga kojom se novi korisnik obvezuje Isporučitelju podmiriti pruženu uslugu od obračunskog razdoblja u kojem je nastala promjena, Isporučitelj je ovlašten retroaktivno obaviti promjenu korisnika, te zadužiti novoga korisnika od razdoblja nastale promjene. Navedeno je moguće isključivo u slučaju ako protiv korisnika kojeg Isporučitelj vodi u evidenciji nije pokrenut postupak prisilne naplate dugovanja nastalog u razdoblju nakon nastale promjene.*

(6) *Za slučaj promjene korisnika usluge zbog najma stana, zakupa poslovnoga prostora ili drugog ugovora s vlasnikom nekretnine, zakoniti posjednik (najmoprimac, zakupodavac i sl.)*

smatrat će se korisnikom od trenutka kad je Isporučitelju od vlasnika ili zakonitoga posjednika dostavljena dokumentacija. Kada se korisnikom smatra zakoniti posjednik, vlasnik nekretnine solidarno odgovara Isporučitelju za ispunjenje obveza nastalih korištenjem vodnih usluga korisnika-zakonitoga posjednika.

(7) Iznimno, ukoliko korisnik usluge i novi korisnik pravodobno ne izvijeste Isporučitelja o nastaloj promjeni sukladno stavku 4. ovoga članka, a temeljem terenskog očevida Isporučitelj utvrdi da vodne usluge na obračunskome mjernom mjestu koristi osoba koju Isporučitelj ne vodi u svojoj evidenciji korisnika, ovlašten je obaviti promjenu korisnika temeljem podataka utvrđenih terenskim očevidom i provjerom u službenim registrima.

S druge strane tuženik ne dostavlja niti jedan dokaz da bi dug bio podmiren u cijelosti ili barem djelomično, a koja bi argumentacija tuženika bila jedino relevantna u konkretnom slučaju.

Slijedom iznesenog, očito je kako je prigovor tuženika paušalan te izjavljen samo u cilju prolongiranja naplate nespornog potraživanja tužitelja.

Nastavno na navedeno, tužitelj predlaže Naslovljenom sudu odbiti prigovor tuženika kao neosnovan, te održati na snazi rješenje o ovrsi javnog bilježnika Daniela Božić iz Zagreba, posl. br. Ovr-9609/2021, od dana 14.01.2022.g. uz naknadu troškova ovoga postupka tužitelju s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od dana presuđenja.

U Zagrebu, 15.2.2022. godine

VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., p.p.